

Referat allmøte vedr. planer for nye Orstad skule, 5.9.2023

Sted: Frøyland og Orstad kyrkje.

Til stede: FAU (Benedicte Møller Idsal, Marit Lothe Hodne, Kristian Bregård, Anja Sarita Røyneberg, Camilla Melinda Orstad-Lekven, Kamilla Eikrem Nordmark, Amira Karnoub), rektor Tor Åge Risnes, skolesjef Vigdis Vatne, representant for hovedutvalget for barn og ungdom i Klepp kommune Einar Erga + folk fra bygda.

Referent: Kamilla Eikrem Nordmark

Antall oppmøtte fra bygda: Ca. 70.

Merknad fra referent: Dette referatet vil bli tatt med som et vedlegg i høringsnotatet som FAU sender kommunen, slik at innspillene fra bygda kommer med her. Da vil innspillene bli sortert etter de ulike alternativene, slik at høringsnotatet vil bli mer oversiktlig. Innspillene fra salen, altså folk i bygda, er anonymisert. De som representerte partier står med navn og parti, siden disse nevnte dette når de tok ordet, samt at de som var der i kraft av sine verv/roller står med navn.

Sak	Referat
1	Intro: Velkommen og redegjørelse fra Marit.
2	Einar Erga, hovedutvalget for barn og unge i Klepp kommune - Redegjørelse: Stort behov for rehabilitering. - Redegjorde for bakgrunnen for de ulike alternativene som er igjen, dvs. alternativ 1, 3 og 5. Alle forslagene skal ut på høring. - For ordens skyld: Erga går ut denne perioden, så dette er et nytt utvalg som skal ta beslutningen her. Alternativ 1 - Påbygg og rehabilitering av nåværende skole på Orstad. Alternativ 3 - Samarbeid med Time. Time er lunkne til forslaget. Vil ta lang tid. Alternativ 5 - Ny ungdomsskole i Engelsvåg + idrettshall. Rehabiliter og beholde barnetrinnet på Orstad. Vil ta tid, siden grunnen er privateid.
3	Innspill fra Vigdis Vatne, skolesjef Klepp kommune - Alle alternativene er gode. - Må få gang på enten rehabilitering og/eller bygging. - Alt.1: Må ha flere rom. Oppgradering. - Alt. 3: Vil ta lang tid å behandle politisk. Time kommune er skoleeier. - Alt. 5.: Skille ut u.trinnet. Større skole, fordeler/ulemper. Fagmiljø vs. skolevei.
4	Innspill fra Tor Åge Risnes, rektor Orstad skule - Skole fra 1979. Lite rehabilitering siste 15-20 åra. En gjenganger har vært toalettforholdene. - Alt. 1: Beholder 1.-10. skole på Orstad. Heve standard, lyd, lys, luft. Ombygging vil ivareta de behovene vi har i dag. OLS vil bli ivaretatt, og bedret. I dag er kapasiteten sprengt, samt at behovene i dag ikke blir ivaretatt på en god nok måte. OLS-elevne vil få en klassesilhørighet gjennom hele

	grunnskolen. Det vil bli vanskelig å få til mtp. alternativ 3 og 5. Faglig fordel med bruke/spre kompetansen gjennom heile grunnskoleløpet, og ivareta elevene også fra mellomtrinn til ungdomstrinnet. Nasjonale prøver viser også dette. På den andre sida – for noen elever vil det være en belastning å gå på samme skole i ti år. Vil være godt for elever med nye impulser/miljøskifte etter barneskolen. Skolemiljø: Vi opplever at utrygge elever har de bedre i overgangene på en 1.-10.skole. På den andre sida – miljøskifte vil være nyttig, også mtp. overgangen til videregående. Fra et skolefaglig + elevperspektiv, så vil alternativ 1 være best. - Alt. 3: Samarbeid med Time har vi erfaring med, mtp. Vardheia. Tid er ei bekymring her. Dette vil ta tid, og trenere saksbehandlinga. Siden dette ble spilt inn mot slutten av forrige behandling, ble saken trenert med et halvt år. Det må bygges nytt på Frøyland, og det må likevel rehabiliteres på Orstad. Vertskommune: Time. Det er også det at midler som blir overført dit, er det hensiktsmessig? Lang skolevei for en del elever i kretsen. Feil i kartet som ligger ute på kommunens hjemmeside. Har ikke tatt med elever som bor i utkanten av Klepp kommune. Vil kreve oppgradering av skoleveien her. OLS-elevene på u.trinnet vil ikke ha mulighet til å være sammen med sine jevnaldrende. Og kostnadsspørsmålet er også en faktor her. - Alt. 5: Engelsvåg: Også et kostnadsspørsmål. Vil være mer reelt enn alternativ 3, siden vi beholder skolen i kommunen. Men barneskolen på Orstad skal likevel rehabiliteres. Noen vil få lengre skolevei, og noen vil få kortere. Moment her: Tidsperspektiv. Området må reguleres til skoleformål, og gjennom en politisk behandling her. Jordvern, ev. fornminne som kan dukke opp. OLS-elevene på u.trinnet vil heller ikke ha en tilhørighet til sine jevnaldrende. Vil også bli en ny start for de elevene som trenger flere å spille på mtp. u.trinnet sammen med Engelsvoll. Oppfordrer foreldre til å spørre/kontakte lokalpolitikere, og utfordre disse. Utfordring: De politikerne som kjenner saken godt, vil kanskje forsvinne ut. Også et tankekors at nye folk skal inn her. Konklusjonen fra skolen: - Alternativ 1 er det beste. Dette vil ivareta alle elevene på Orstad, også OLS-elevene. - Alternativ 5 er rangert som nummer 2. - Alternativ 3 er det siste, og ikke et godt alternativ.
5	Innspill fra Benedicte Møller Idsal, FAU-leder Orstad skule - Alle alternativene har vært drøfta og vurdert i flere omganger i FAU, og dette er vanskelig. Men, lander på at alternativ 1 høres mest fornuftig ut, siden dette vil ivareta alle elevene. Det vil også være det raskeste, og rimeligste alternativet. - Engelsvåg: Lite bebyggelse, vil muligens bli et samlingspunkt på kveldstid. Ønsker vi dette? Hensynet til OLS-elevene er viktig her. - Kostnad: Alternativ 1 er det rimeligste, siden man uansett må rehabilitere Orstad skule, selv om man går for alternativ 3 og 5. - Skolevei: Vil kreve ombygging/endring av skolevei.

	- Hall på Engelsvåg: Vil ikke komme våre elever til gode. Vi har Orstadhuset.
6	Innspill fra salen Noen politikere var til stede, så disse er i referatet med navn: - Kjetil Friestad, både Orstadbū og representerer Klepp Høgre. Uenig i at dette er politisk motivert, siden forslaget, alternativ 3 kom fra Friestad. Mener alternativ 5 Engelsvåg er rimelig dødt. Argumenterer for alternativ 3 er best: Knytte bygdene bedre sammen. - Geir Morten Øvestad, kommunestyret for Arbeiderpartiet. Skole på Orstad viktig sak. Har ikke bestemt seg, men venter til høringsinnspillene kommer. - Tom Øksnevad, Klepp Frp: Ei tomt der hundelufteparken er, som passer til ungdomsskole. Da kunne elevene fra Engelsvoll kommet hit. Er det mulig å bygge ny u-skole på Orstad? De som ikke er politikere, er anonymisert i referatet. Svar fra de som hadde en rolle denne kvelden er ikke anonymisert: - Fra salen: Ønsker alternativ 1 eller 5. Viktig at man får det fort opp og gå. Skolevei er viktig moment her. 3 paralleller kan være et godt moment, litt flere å spille på/større fellesskap. Rehabiliter Orstad – har god plass. Men – tåler dagens bygningsmasse det? Det viktigste er at ungene har en god skole. Har snakka med flere foreldre i barnehagen – tonen er alternativ 1 eller 5. - Fra salen: Spørsmål om areal ved Orstad utsyn. Og hva med rådhus/kirke – skal man ikke satse på barn og unge? Når man bygger ut, har noen tenkt på større/ny skole? - Svar fra Einar Erga: Nå blir ikke utbyggingen like stor som planlagt. Når vi rehabiliterer så bygges det for utbyggingen som kommer. Alle skolene i Klepp er rehabilitert, bare Orstad igjen. - Fra salen: Ang. alternativ 3 og alternativ 5: I alle år har Orstad arrangert Polen-tur. Hva vil skje med den med alternativ 3 og 5? Rektor svarer: Om det blir alternativ 3 og 5, vil denne opphøre – med all sannsynlighet. Men per nå, så har vi mulighet til <u>å gjennomføre det, men det kan jo være det vil opphøre med årene uansett.</u> - Fra salen: Alternativ Engelsvåg vil ta uforholdsmessig tid. Tomten må kjøpes. Alternativ 1 + ungdomsskole i Ormadalen. - Fra salen: Trafikkutfordring en gjenganger i FAU på Frøyland, og det vil øke dersom det blir elever dit. Ikke alle sykler. Fordeler med større u.skoler mtp. fagmiljø, men – liten u.skole, små forhold – alle kjenner alle. Kostnadsspørsmålet er også et moment her. OLS er en sårbar gruppe. De har krav på tilknytning til en klasse, og det vil de miste med alternativ 3 og 5. Mer spørsmål til administrasjonen? Rektor kommenterer: OLS-tilbudet vil være på Orstad skule. OLS-u.elevne vil ikke få det tilbudet de har i dag. - Fra salen: Få gang! 1.-10.skole kontra egen u.skole: For de elevene/klassene er det en fordel å bli rista sammen med andre. Et moment her: Brakkerigg/en seksjon om gangen. Vil være lettere å rehabilitere dersom u.trinnet er vekke. Kostnad for brakkerigg – det er ikke nevnt.

	- Fra salen: Tidligere foresatt for OLS-elev. Før OLS, dårligere tilbud. I dag: OLS er et vanvittig bra tilbud, slik det er i dag, takka være Cato Wahlin. Alternativ 1, for å gi OLS-elevene det tilbudet de har krav på. - Fra salen: OLS er viktig! Alternativ 1. Skolen skal være for alle – og da må alternativet være for alle. Skolevei – volumet vil øke, mer trafikk i rushtidene. - Innspill fra Benedicte, FAU-leder: Går an å foreslå 3 paralleller på alternativ 1. - Fra salen: Alternativ 5: Engelsvåg, midt i et industriområde. Aktørene som har bygd her, har ikke i sine risikovurderinger at det kommer en ungdomsskole her. Farer i området, som ikke er rigga for dette. Skolevei – veldig trafikkert vei hele vegen. Alternativ 3: Vil utbyggingen være i tilknytning til eksisterende skole, eller enda lengre borte? Det er det ingen som vet. - Fra salen: Spørsmål om tidsperspektivet her? Og hvor skal elevene gå mens de bygger ut? Rektor kommenterer: Ingen veit – det er utfordringer. Om vi får svar før jul, vil prosjektering og anbudsprosess ta opptil 1-2 år. Så er det rigging ++. Må rullere på elevene, brakkerigg, Orstadhuset, Øksnevad næringspark? Dette må vi komme tilbake til. Det å flytte ut hele ungdomstrinnet før rehabilitering vil gjøre det enklere med tanke på plass, men det vil ta lengre tid. Skal det bygges nytt, ikke mindre enn 5 år fra d.d. Alternativ 1, forhåpentligvis 3-5 år. - Fra salen: Spørsmål til Arbeiderpartiet: Hva mener dere? Skylder velgerne å si dette før valget. Øvestad svarer: Har ikke diskutert ferdig i gruppa. Ville ha med seg møtet, før de svarer. Er villige til å prioritere vekk andre prosjekter. Pengene finnes ikke enda. Friestad svarer: Støtter Øvestad her. Utfordring at høringsfristen er etter valget. - Fra salen: Skrote frieriet til Time. Vurdere ei anna tomt enn Engelsvåg. Viktig å ta vare på OLS, for å inkludere elevene her. Tomt ved hundeparken? - Fra salen: Ikke Engelsvåg, pga. matjord. Ikke Time, mener dette kan bli brukt politisk. Engelsvoll-elevene bør komme hit, kontra sende Orstad dit. Har sjøl gått på Engelsvoll. - Fra salen: Viktig for OLS-elevene. Unikt for Orstad. Hvorfor er det ikke et alternativ å jevne og bygge ny – eller hva legger man på rehabilitering? Erga kommenterer: Å bygge helt ny skole har vært et alternativ. 600 millioner, og tomte var liten. Forslaget er ute av høringen, men om det blir brakt inn igjen, så vil dette forsinke høringen. - Fra salen: Alternativ 3 er et godt alternativ. Er egentlig ei bygd, med ei kunstig grense mellom bygdene. Overgang til idrettslagene når de kommer til u.trinnet. Ser at de får et breiere kontaktnett ved å være med Frøyland. Bra for ungdommene å ha flere å spille på. - Fra salen: Stemmer det at det ikke er midler til rehabilitering før om 10 år? Arbeiderpartiet svarer: De pengene er enda ikke satt av. Når vedtaket er gjort av hovedutvalget, så må kommunen må finne pengene. Ønsker å nedprioritere andre prosjekter, for å realisere Orstad skule. - Høyre svarer: Må først komme et politisk vedtak i kommunestyret, så må man finne pengene. Men – er brei politisk enighet i kommunen om at Orstad er prioritert. - Einar Erga: Store investeringer her. Når det er vedtatt, så må kommunen finne pengene.
--	---

	- Fra salen: De som vil ha rådhus + kirke sammen vil nok skyve Orstad skule ut. Alternativ 3 og 5 er ikke regulert, dette vil ta lang tid. Frøyland har ikke planlagt noe. Alternativ 1 er det beste. Men det aller beste hadde vært en helt ny skole, men nå er dette ute av planen. Burde ha skjedd noe for lenge siden. Tankekors at Orstad er den siste skolen i kommunen som blir rehabilitert. Støtte til rektor her! Oppfordring til partiene å ta et standpunkt og prioritere Orstad. - Fra salen: Alternativ 1 mest aktuell etter det vi har hørt i dag. Om vi skal få gjort noe, så er ikke løsningen å gå enda flere runder i utvalg + høringer, selv om det kan være andre, bedre løsninger. - Fra salen: Dette kan ikke vente – må ikke treneres mer i politiske utvalg. Alternativ 1 er det som er mest realistisk på kort tid. Enkleste å få gjennom politisk. Kan gjøre mest på rehabilitering. - Fra salen: Rådhus/kirke-bygget vil gå på bekostning av utbygging på Klepp stasjon + Orstad skule. Men – har fått høre at Klepp kommune har råd til begge deler. Dette må Klepp kommune ta seg råd til. - Vigdis Vatne: Har vært bra å høre på folket. Ja – det er viktig at folk kommer, meiner noe – kjempeviktig! Den beslutningen som skal tas kan bli enklere fordi kommunen får innspill som de ikke har tenkt på. OLS og alle er viktige. - Fra salen: Fin kveld! Det skal prioriteres skole på Orstad. Til politikerne: Mener det er skremselspropaganda å si at det ikke er midler. - Fra salen: Erfaring som fotballtrener for Frøyland-lag, som består av både Orstad og Frøyland-elever. Vil få et større nettverk, flere å spille på. I klasser der det er få å spille på blir vanskelig dersom man ikke trives.